

# 福建省民办高等教育的历史、现状与未来

谢作栩

(厦门大学高等教育研究所, 福建 厦门 361021)

[摘要] 从勾画福建民办高等教育由盛转衰、由衰复兴的历史入手, 分析了目前福建经济进步而高等教育落后的矛盾状况及成因, 继而通过对一些发达国家和发展中国家高等教育规模扩张进程中, 公、民办高等教育的构成演变及其所起的作用进行分析, 指出了走民营化道路是福建高等教育发展的必然选择, 并提出了若干可行的措施。

[关键词] 福建; 民办高等教育; 历史; 发展

[中图分类号] G40-09

[文献标识码] A

历史上, 民办高等教育曾经是福建高等教育的主流, 并取得辉煌的成就。第二次世界大战后, 世界各国高等教育发展迅速, 并出现了走高等教育国营化和民营化发展道路的两股潮流。它们不仅影响了中国高等教育发展道路的选择, 也波及福建民办高等教育的发展与变化。新中国成立后, 福建全部私立高校收归国有, 1978年改革开放以来, 福建省高等教育规模在不断扩大, 民办高等教育于80年代再度崛起, 引人注目。今后, 民办高等教育是否将再度成为我省高等教育的重要支柱? 其发展前景如何? 笔者试图通过对一些发达国家和东亚发展中国家高等教育规模扩张进程中, 公、民办高等教育的构成演变及其所起的作用进行分析, 并结合我省省情来讨论福建民办高等教育未来的发展趋势与实施对策。

## 一 民间办学传统悠久 高等教育辉煌千年

福建民间向来重视教育。唐代福建已出现了一些性质近似书院的草堂、精舍、书堂、书室。宋代, 特别是南宋, 由于教育家朱熹在福建的讲学与办学, 书院这种独特的民间办学组织形式遍及全闽, 十分繁盛, 为福建培养了大量高级人才。当时的书院教育水平较高, 一般归属于高等教育阶段。在科举与办学相互促进的中国封建社会中, 进士及第的人数多寡成了衡量文风高下和高等教育发达水平的客观标准。据有关文献统计, 两宋近300年间, 全国进士及第者合计28933名, 其中福建有进士7144名,<sup>[1]</sup> 约占全国进士总数的25%, 排名全国第一。使福建从唐以前文化教育相对落后地区一跃成为人文荟萃的地区。明清时期, 福建进士及第的绝对数虽不再居首位, 但以人口比例计, 福建仍高踞榜首, 被誉为“教育强省”。据统计, 清代全国有进士26747名, 福建有1399名, 按每百万人口中的进士数计算, 福建省有117名, 与河北省并列第一(旗籍进士除外)。<sup>[2]</sup> 民国时期, 福建民间办学之风仍盛, 且成绩斐然。民国元年至1926年间, 福建曾设有公、私立高等院校12所, 其中私立7所。3所综合性大学——华南女子学院(1908)、福建协和大学(1916)、厦门大学(1921)皆为私立, 另一所私立法政专门学校(专科)的学生成绩在全国29所公私立法政专门学校中名列第六, 在全国私立法专名列第一。<sup>[3]</sup> 1927年, 国民政府定都南京后的10年, 福建政府对高等教育毫无作为, 公立高等院校荡然无存, 全省高等教育全靠厦门大学、福建协和学院、福建学院、华南女子学院和厦门美术专科学校等5所私立院校支撑着, 然与当时的各省高等教育相比较, 福建私立高等教育的成就仍令人瞩目。据统计, 民国20年度(1931), 按每百万人口中的大学生数计, 闽籍学生数为261人, 仍独占鳌头, 遥遥领先于第二名辽宁省的197人。<sup>①</sup> 此后, 由于战祸频起, 福建高等教育逐步走向衰落, 失去

[收稿日期] 2000-11-20

[作者简介] 谢作栩, 1950年生, 博士, 主要从事高等教育学研究, 现为厦门大学高教所副教授, 厦门大学高等教育发展研究中心副研究员。

①教育部, 第一次中国教育年鉴[2], 1935, 31

了“教育强省”的地位。

## 二 新中国成立后,福建民办高等教育的两大变迁

二战之后,世界高等教育出现国营化和民营化的两大潮流,福建也相应出现私立高校国有化和民办高等教育再度崛起的两度变化。

### (一) 50年代民办高等教育国有化,私立高等院校消失殆尽

50年代至70年代间,国际出现了高等教育国营化的世界潮流。在北美,美国政府对公、私立高等院校的资助占高教经费的比例由1939~1940学年的37.5%上升至1969~1970学年的58%。另外,公立大学的学生数逐步赶上并超过了私立大学的学生数,至1970年,公私立高校的学生比为75:25。<sup>[4]</sup>在欧洲,高等教育国营化的典型有民间办学历史悠久的英国。英政府在60~70年代大举介入高等教育,其一,发展学术型公立大学;其二,于70年代又创办面向大众的新型高等教育机构——公立的多技术学院和开放大学,发展继续教育;其三,由政府通过大学拨款委员会(UGC)向高等院校提供教学和科研经费。另外,战后联邦德国,也将所有的世俗大学(16所神学院除外)纳入国家高等教育体制。瑞典于1986年开始推行高等教育国有化政策,通过法令,将斯德歌尔摩经济学院以外的所有私立高等院校收归国有,并由政府负责高等院校的全部开支。

在世界高等教育国营化的潮流中,新中国政府根据社会主义的公有制性质和计划经济的发展目标,并借鉴苏联经验,接管了旧社会遗留下来的所有高校,并于1952年进行院校调整。福建省地方政府也于1949年9月至1950年2月间,接管了坐落本省的9所高校。随之,在1951~1952年间的全国性高等教育院系调整中,福建省政府也于1951年4月撤消私立华南女子文理学院和福建协和大学,将二者合并为“福州大学”(1953年改名为福建师范学院);同年9月将私立福建学院的系科分别并入厦门大学和福州大学”(1953年改为福建师范学院);同年9月将私立福建学院的系科分别并入厦门大学和福州大学。<sup>[5]</sup>自此,福建绵延千年的民间举办高等学府之风,嘎然而止。至1953年,福建高等教育仅剩清一色的4所公立高校。另外,由于当时福建省被列为海防前线,在“福建工业建设人才靠外省支援”的思想指导下,1952年厦门大学一些当时堪称国内一流的院系,如航空系、海洋系、航海专修科、土木工程系、电机系和机械系等工科院系也被拆并到内地省份高校。<sup>[6]</sup>总之,建国初期的高校调整,不仅使福建高等教育失去了民间办学力量的支持,同时也失去了工科构成,元气大伤。据统计,1949年至1956年,福建省普通高校学生数占全国普遍高校的比重分别为:3.2%、2.6%、2.5%、1.8%、1.8%、1.6%、1.6%。<sup>[7]</sup>可见,建国初期政府接管、拆并私立高等院校和调整院系直接导致福建高等教育规模占全国高等教育规模的比重逐年下降。迄今我省高等教育规模相对较小,工科仍较薄弱,全省工程科技人才匮乏与此不无关系。

中国与上述国外政府大举介入高等教育相比较,共同点是均认识到高等教育对国家发展的重要意义。不同点是,新中国政府接管的是从半封建半殖民地社会遗留下来的高等学府,侧重于对其进行社会主义化的政治思想改造,因而采取了政府统揽高等教育的包办做法。而上述国家除了将高等教育作为民众福利的北欧国家外,多数国家是在加大政府的办学力度的同时,仍鼓励和支持民间力量办学。第二个不同点是,50~70年代,选择高等教育国营化发展道路的国家,多为相当富裕的西方发达国家,其政府财力十分雄厚;而50年代的中国则是十分贫穷落后的发展中国家,政府财力很有限,高等教育国营化的基础非常脆弱。所以,虽然中国与上述国家在50年代至70年代间选择了高等教育国营化的发展道路,但由于背景与做法的不同,其结果也迥然不同。50年代末60年代初,我国遇到经济困难,高等教育规模就缩减2/3,福建高等教育也不例外。这说明,高等教育由国家政府统包的发展道路是不适合中国的国情,也不适合福建的省情。

### (二) 80年代顺应世界潮流,民办高等教育复兴

与上述高等教育国有化潮流形成鲜明对比的是,许多国家在高等教育规模扩张进程中,始终是走以发展私立高等教育为主的道路,在80、90年代形成了高等教育民营化的世界潮流,这股潮流也影响到中国乃至福建省民办高等教育的复兴。

具体说,具有“学在官府”传统的韩国政府在战后,因经济局限,将有限的经费投入基础教育,对高等教育则是采取让民间“自由发展”私立高等院校的“无为”政策。其结果却极大地刺激了私人办学的热情。

使民办高等教育得到长足的发展。如私立高等院校学生数占高校学生总数的比重由1955年的55.2%上升到1975年的70.2%、1995年的82.2%。<sup>[8]</sup> 马来西亚、泰国、菲律宾、印度尼西亚、巴西、哥伦比亚等发展中国家在向大众化高等教育迈进的过程中也在大力发展私立高等教育,私立高等院校学生数占学生总数的比例在不断上升。另外,战后的日本在占领军最高司令部要求彻底清除旧的极端国家主义教育思想的情况下,其私立高等教育却成了“民主主义”教育体制的组成部分而得以迅猛发展。详见表1。<sup>[9]</sup> 与福建一海之隔的台湾省高等教育在二战后也走民营化的发展道路。私立高等院校学生数占高校学生总数的比重由1950年的5.6%上升至1999年的60.16%。<sup>①</sup>

表1 私立高等院校学生数占学生总数比重的变化表

| 国 别   | 年 份  | 比 例<br>% | 年 份  | 比 例<br>% | 增 长<br>(百分点) |
|-------|------|----------|------|----------|--------------|
| 韩 国   | 1955 | 55.2     | 1995 | 82.2     | +27          |
| 日 本   | 1955 | 59.7     | 1994 | 76       | +16.3        |
| 马来西亚  | 1961 | 0        | 1996 | 24       | +24          |
| 泰 国   | 1967 | 1.9      | 1995 | 45.85    | +43.95       |
| 菲 律 宾 | 1965 | 88.8     | 1994 | 76.5     | -12.3        |
| 印度尼西亚 | 1955 | 5        | 1994 | 63       | +58          |
| 巴 西   | 1960 | 44.3     | 1980 | 53       | +8.7         |
| 哥伦比亚  | 1953 | 33.6     | 1983 | 60.4     | +26.8        |

到了80、90年代,一方面,由于西方国家于70年代中后期陷入经济危机,复苏迟缓,政府对高等教育的投资占政府总支出的比例在下降,如,澳大利亚高等教育经费占政府总支出的比例,从70年代到80年代,下降了30%。同期,日本政府对高等教育的投入占高校总经费的比例也下降了14%。另一方面,高等教育大众化的走势使学生人数达到了高峰,就是发达国家的政府也难以再包揽高等教育的一切费用。就60、70年代政府力量大举介入高等教育的美国而言,伴随其高等教育规模在80、90年代的继续扩大,美国政府也难以维系60、70年代出台的高等教育拨款和资助政策。美国政府自80年代以来多次压缩教育预算,联邦、州、地方三级政府对高等院校的拨款和资助占高校经费来源的比例从1980年的12.8%、45.6%、368%分别下降至1992年的10.8%、36.8%、3.7%,同期,高校学费收入、销售与服务的收入分别从12.9%、19.0%上升至18.0%、23.4%。<sup>[10]</sup> 此外,人力资本理论也失宠了,认为高等教育最大的受益者是受教育者的理论开始风行了。这些因素使高等教育国营化的浪潮逐步消退,并使高等教育民营化运动得以蓬勃发展。其主要表现有:1) 大幅度增加学费。如,1975~1985年间,美国公立院校学费增长了140%,私立院校学费增长152%。日本公、私立高校来自民间的经费占高等教育总经费的比例也从1970年的44%上升至1990年的58.9%,并于1984年首次超过政府对高校的拨款的资助。<sup>②</sup> 中国在80年代后期也改变了由国家包揽高等教育经费的做法,并开始招收“自费生”,1994年国家教委实行统招生与自费生并轨收费政策,1997年全面铺开,收费标准为培养成本费的12~20%。2) 减少助学金,增加贷学金。如,1983~1992年间,美国联邦政府大学生助学金占联邦助学金和贷学金总额的比例从82%下降至74%,而贷学金总额的比例则增长了170%。英国政府于1988年通过新的教育改革法,改变了原来由政府包干学生的学费及生活费的奖学金制度,引进贷学金制度。中国目前也在高校推行贷学金制。<sup>[11]</sup> 3) 扩大私立高等教育规模。如表1所示,80、90年代,日本、韩国、菲律宾、印度尼西亚、巴西、哥伦比亚等国私立高等教育发展迅速,已占大头。中国自1978年改革开放以来,私立高等教育机构从无到有,迅猛发展,至1997年达1095所,学生119万,约占高校学生总数的16.8%。其中,有2所可颁发学士文凭;22所可颁发专科毕业文凭;157所被教育部批准列为高等教育学历文凭考试试点校,即1/3课程由国家统考,1/3课程由省组织考试,1/3课程由学校组织考试,逐步过渡到由学校负责考试并颁发毕业文凭;其余的民办高等教育机构均系社会助学机构,即其学生必须通过自学考试获得文凭。<sup>[12]</sup> 总之,80年代以来,许多国家,尤其是发展中国家的高等教育开始从国营

① 中华民国教育部·中华民国教育统计[Z].1989.18-21.

② (日) 广岛大学教育研究中心·高等教育院统计数据集,1995.383.

转向民营。伴随 80 年代末 90 年代初苏联和东欧的巨变, 高等教育民营化成了国际性的一大潮流。

在世界高等教育民营化发展潮流这个大背景下, 我省以 1985 年民办华南女子职业学院 (原先的华南女子学院) 的建立为标志, 开创了福建民办高等教育复兴的新纪元。次年, 爱国华侨吴庆星先生及其家族投资数亿元创办了仰恩大学。此后, 我省各界民间能人志士先后创办了厦门华夏大学、福建音乐学院、福州英华外国语学院和福州建联财经高等专科学校等民办高校和高等教育机构, 在校生约 5 千多人。相对全国一千多所民办高等教育机构和一百多万学生而言, 福建民办高等教育虽然规模尚小, 但其起点较高, 质量令人刮目相看。仰恩大学是全国最早可颁发学士文凭的民办高校。华南女子职业学院可颁发专科毕业证书。厦门华夏大学、福建音乐学院、福州英华外国语学院和福州建联财经高等专科学校等已被教育部批准列为高等教育学历文凭考试试点校, 考核达标后, 也可获得颁发文凭之资格。1997 年, 国务院首次发布《社会力量办学条例》鼓励社会力量参与办学, 并确定了民办教育的法律地位。这标志着我国的民办教育进入了依法办学的新的发展阶段。在政府的鼓励下, 去年, 福建省的民间团体组织纷纷申办私立高等院校。已获准建校的有“石狮长兴职业技术学院”和“石狮育青职业技术学院”。另有“福建华光摄影成人中专学校”、“福州火星电脑技术有限公司”、“福州梅生医用设备有限公司”和“闽侯县十八重溪矾山庄开发公司”等民间组织团体也在申办私立高等职业学院, 尚待有关部门评估和批准。<sup>[13]</sup> 由此而观, 我们有理由相信福建民办高等教育的发展前景是广阔的。

### 三 走民营化道路将成为 21 世纪初福建高等教育发展的必然选择

民办高等教育的发展前景是广阔的, 然而, 民办高等教育是否能成为福建高等教育的重要组成部分, 还需要看其是否适合福建省情。

首先, 改革开放以来, 福建高等教育的内外部环境产生了巨变, 为民办高等教育复兴提供了条件, 带来了希望。一是福建的地缘位置由海防前线转变为沿海改革开放的试点省份, 其在国内的经济地位发生了巨变。人均 GDP 在国内的排名由 1978 年的第 24 位上升至 1998 年的第 6 位; 农民人均纯收入由 1980 年的 171.8 元上升至 1998 年的 2946 元, 在全国的排名从 21 位跃升至第 7 位。同期, 城镇居民人均可支配收入由第 15 位上升至第 6 位, 1998 年达 6486 元; 城镇登记失业即城镇就业率居全国第 2 位, 仅次于北京市。<sup>[14]</sup> 二是青年接受高等教育的需求不断增强。改革开放以来, 伴随我省经济腾飞, 百姓物质生活水平的提高, 青年接受高等教育的要求日趋强烈。近年高考落第生多达 3、4 万人, 高等教育的供需矛盾激化。三是省领导高度重视教育的发展, 于 1994 年提出了建设“教育强省”的奋斗目标, 1995 年又作出了“科教兴省”的战略决策, 正式启动科教强省的建设, 提高了民众支持教育的意识, 激发了社会办学的热情。

其次, 就我省高等教育自改革开放以来的发展和现处全国地位而观, 我国普通高校和成人高校的在校生数从 1978 年的 2.6 万增至 1998 年的 14.5 万, 扩大了 5.6 倍, 年递增 9%, 与全国平均速度持平, 但每万人口拥有的在校大学生数却从 1980 年全国排名第 7 位下降至 1990 年的第 11 位、1996 年的第 12 位, 1999 年的第 17 位。<sup>[15]</sup> 这说明, 我省高教不仅没有与经济同步前进, 从全国前列跃向榜首, 而且还慢于人口的增长, 以至滑向中下游。相对我省经济快速增长与人口膨胀, 以及全国高等教育的高速发展, 我省高等教育的发展是滞后了。其主要原因是, 政府财力有限, 又尚未充分发掘社会办学力量, 具体说, 1998 年福建省政府的财政性教育经费支出占财政总支出的 18%, 比全国各省市的平均水平 15.8 % 高 2.2 个百分点。财政性教育经费支出占财政总支出的比重不小, 但财政性教育投入占 GDP 的比重却连年下降, 由 1994 年的 2.01 % 下降至 1995 年的 1.92 %、1998 年的 1.83 %, 离国务院制定的“2000 年教育投入占 GDP4 %”的奋斗目标越来越远。而社会财力则相对宽裕, 城乡居民的消费水平近 20 年间增长了十几倍, 比 1300 元的小康标准高 3 倍多。然而, 1996 年城镇居民人均教育费支出仅为 157.9 元, 仅为其纯收入的百分之三。由此可见, 利用我省社会财力, 兴办高等教育, 有相当大的发展空间。就财力而言, 今后我省高等教育要有较大的发展, 重获“教育强省”之地位, 必须从目前的“政府力量为主, 社会多方力量参与办学”的发展道路转向“社会办学力量为主, 政府力量为辅”的“民营化”发展道路。这是不得已而为之的选择。其理由是, 改革开放以来, 政府以牺牲部分财政收入, 采取轻赋薄收的优惠政策鼓励、支持非国有经济的发展。现在非国有经济已成为我省的主要经济组成部分。据统计, 非国有经济占全部工业总产值的比重从 1978 年的 25.8 % 上升至 1996 年

的86%。而政府财力占社会总财力的份额则越来越小。具体说, 政府的财政收入占GDP的比重在逐年下降, 由1990年的13.08%下降至1996年的7.7%、1998年的5.6%。<sup>[19]</sup>综上所述, 今后福建走以发展民办高等教育为主的道路, 是必然选择。

进而言之, 这不得已而为之的选择, 是否是明智的选择, 益处何在? 对此, 我们可考察周边国家走高等教育民营化发展道路的结果。在此, 笔者借用高等教育毛入学率这一指标来衡量下述国家高等教育规模的扩张情况。详见表2。

表2 高等教育毛入学率的变化情况

| 国别(%)<br>年份 | 美国   | 英国     | 联邦<br>德国 * | 日本   | 韩国    | 泰国   | 菲律宾  | 马来西亚 |
|-------------|------|--------|------------|------|-------|------|------|------|
| 1950        | 20   | 4.8 *  | 3.9        | 4.9  | 0.8 * | 2    | 10   | ...  |
| 1960        | 31.7 | 5.1 *  | 5.9        | 8.1  | 3.2 * | 2    | 12   | 1    |
| 1970        | 47.8 | 14.1 * | 13.4       | 15.8 | 8     | 2.02 | 20   | 2    |
| 1980        | 56.5 | 20.1   | 26.2       | 32.8 | 14.7  | 12.7 | 24.2 | 6.15 |
| 1990        | 73.3 | 30.2   | 33.9       | 34.2 | 37.7  | 15.7 | 24.4 | 10.8 |
| 1995        | 81   | 49.5   | 42.7       | 39.2 | 52    | 20.1 | 29.7 | 11   |

1. 本表根据①(Germany)Federal Ministry of Education, Science, Research and Technology: Basic and Structural Data 1997/98, pp. 75-176—177. ②[日] 广岛大学教育研究中心编:《高等教育统计数据集》, 1995年3月, 第342页。③UNESCO, Statistics Year Book, 1980, 1992, 1997. 所提供的数据进行编制。

2. 近年联合国教科文组编的统计年鉴, 计算高等教育毛入学率采用的适龄年龄组为18—22岁(5个岁数组)。例外之处有: 联邦德国所提供的高等教育毛入学率的适龄人口组为19—23岁(5个岁数组); 英国1970年以前的适龄岁数为(18—20岁), 韩国1960年以前的适龄岁数组为(18—21岁)。星号表明已按5个岁数进行折算。

从量的角度来分析, 表2可见, 美、英、德、日四个发达国家不管是通过发展公立高等教育, 还是通过发展民办高等教育, 均取得相当成就。但韩国、泰国、菲律宾、马来西亚四个发展中国家的景况就有较大的差别。与表1对照来看, 似乎是, 高等教育民营化程度越高, 其高等教育规模发展也越快, 成效越大。具体说, 韩国私立高等教育发达, 其高等教育毛入学率不仅高于其他发展中国家, 而且超过英、德、日。菲律宾私立高等教育发达, 其大众化的程度也超过马、泰两国。可见, 发展民办高等教育是发展中国家的明智选择, 也是福建发展高等教育的明智之举。

#### 四 发展民办高等教育的若干措施

发展民办高等教育适合福建省省情, 然而, 要变美景为现实, 还需切实可行的措施。笔者就此略陈管见, 以供讨论。

##### (一) 扶植条件基本成熟的团体或个人创立和经营民办高校。

社会团体与个人在初创一所高校时, 往往难以面面俱到, 完全符合标准要求。但只要其具备办学的基本条件, 政府应给予热情支持和扶植。如80年代华南女子学院校友会在复办私立华南女子学院初期, 虽有校舍和师资, 但资金短缺。幸有福州市政府给予多次资助, 使该院得以顺利发展。迄今, 该校已为我省培养了2千名毕业生, 受到社会各界的好评。对此, 尚需有关部门制定政策和规章, 使之制度化。

##### (二) 鼓励华侨、港、澳、台胞投资和经营民办高校。

福建海外华侨人数居全国各省第二, 福建华侨的资金总额占全国海外华侨华人资金总额的一半, 外汇储备多达上千亿美元,<sup>[17]</sup>而且他们有回乡兴学的历史传统。但是, 对境外华人还乡兴办私立高校, 有人担心: 丧失教育主权, 西方思想和文化渗透, 难以管理, 等等。1988年, 出生缅甸的华侨吴庆星先生回祖籍泉州马甲镇兴办私立仰恩大学, 后因涉及教育主权将校产捐给政府。1994年, 省政府决定将该校还给吴先生经营管理, 由公办改为民办。改制后, 学生数由公办时期的500人增至1999年的3642人, 年收学费2千多万元, 不仅提高了办学效益, 使学校步入“以学养学”的良性滚动发展轨道, 而且该校后勤社会化还促进当地农村经济结构的转变。校址所在地——山边村150多户农民全部转入服务行业, 人均纯收入由1986年的196元上升至1999年的4千

多元。该校毕业生质量较高,就业率达99%。<sup>[18]</sup>仰恩大学几经波折说明,对待华侨和境外华人回乡兴学,必须进一步解放思想,给予积极支持,我省高等教育才能兴旺发达,保守是没有出路的。

### (三)在公立大学设立“附属型民办学院”,实行“一校两制”。

所谓“附属型民办学院”,是指附属于公立大学,由作为其“母大学(Parent University)”的高校对其教学质量进行监督、指导和控制,并向其合格毕业生颁发大学毕业证书的民办高等教育学院。设立这种民办学院准则是:1)完全的民间性质,其日常行政和教学管理及经费筹措均由学院自行负责。2)学院教学主要由高校退休教师充任。3)学院的招生在全国统一考试招生的前提下实行“宽进”,毕业实行与母大学统一标准的“严出”制度。4)母大学只是通过它所组织的严格考试,来保证其附属型民办学院的教学质量和学历标准,学院则要向母大学交纳一定的考试费和附属费。<sup>[19]</sup>目前,广东、江苏、湖北三省已分别设立了十几所此类学院。

### (四)试行教育股份制,设立高校产业化管理试点。

股份制是市场经济发展的必然产物。试行教育股份制,把民办高校作为产业来经营,可筹集到大量的社会闲散资金,保证办学资金的稳定性,以促进民办高等教育健康发展;知识投入可以入股,也有利于调动教育工作者的积极性。广东省私立华联大学1995年试行股份制经营管理,已初见成效,不仅解决了经费不足的困难,而且股东也获得了当年银行利率的150%的股息,<sup>[20]</sup>使该校步入了不断扩大的滚动发展轨道。1998年浙江省政府出台了“允许以股份制形式筹措办学资金”的鼓励政策,<sup>①</sup>激发了该省社会办学的热潮。这些兄弟省份的经验均可为我省建设教育强省提供参考。

#### [ 注释]

[ 1][ 2][ 3] 刘海峰,庄明水.福建教育史(第一版)[M].福州:福建教育出版社,1996.63-64;218;335.

[ 4][ 6] Cecilia A. Ottinger, 1984-85 Fact Book on Higher Education, American Council on Education, New York, 1984, p. 44; p. 13.

[ 5] 付先庆.福建高等教育发展研究[M].福州:福建教育出版社,1997.12.

[ 7] 福建省教育委员会.福建省教育统计简明资料(1998~1999学年度)[Z].福州:福建教育出版社,1999.392.

中国教育年鉴编辑部.中国教育年鉴(1949~1981)[Z].北京:中国大百科全书出版社,1984.

[ 8] 周鹤鸣.香港台湾地区和南朝鲜新加坡高等教育研究[M].广州:广东高等教育出版社,1989.253.

[ 9] Zaghoul Morsy & Philip G. Altbach: Higher Education of International Perspective; Critical Issues, Garland Publishing, inc., 1996 pp. 80-99.

The World Bank, Higher Education: the lessons of experience, Washington, D. C., 1994, p. 35.

[ 10] U. S. Department of Education: Digest of Education Statistics, 1997, p. 36.

[ 11] 王英杰.高等教育私有化国际趋势述评[J].比较教育研究所专刊,1995.

[ 12] 未然.社会力量办学:明天会更好[N].中国教育报,2000-03-06(3).

[ 13] 福建省教育委员会.福建省高等学校布局结构调整初步方案[A].2000年福建省高等教育结构调整研究会论文[C].福州:福建教育出版社,2000.7;1.

[ 14][ 15] 福建省人民政府发展研究中心.福建综合省力:变化与特点[M].福州:福建教育出版社,1997.244-251;253.

中国统计年鉴编委会.中国统计年鉴(1999)[Z].北京:中国统计出版社,1999.1;63;65;72;253;277;340.

[ 16] 福建省人民政府发展研究中心.福建综合省力:变化与特点[M].福州:福建教育出版社,1997.111.

[ 17] 福建省侨办课题组.着力发挥侨力资源优势,推动我省新一轮创业更快发展[J].调研文稿,1999.2.

[ 18] 鄢大光,史秋衡,谢作栩等.私立有为追求卓越——仰恩大学办学实践的调查报告[J].有色金属高教研究,1999(6).

[ 19] 赵中建.创办附属型民办学院[A].两岸大学教育学术研讨会论文集[C].厦门:厦门大学出版社,1998.534-535.

[ 20] 朱振国.建设名副其实的强省——浙江省加快教育发展见闻[M].光明日报,1999-06-13(2).

① 曾秋苇.私立华侨大学对教育股份制的探索[Z].全国民办大学校长研讨会论文,1999.4~6.